



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

CHRISTIAN Bläul,
Dresden
Tyskland
Medborgare i
Tyskland

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Nikos Iakovidis
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sabotage, 13 kap 4 § 2 men brottsbalken
2022-08-17

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 om 320 kr
 - Böterna ska anses helt erlagda.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokat Lars Hurtig får ersättning av staten med 13 375 kr. Av beloppet avser 5 750 kr arbete, 4 950 kr tidspillan och 2 675 kr mervärdesskatt. Christian Bläul ska betala hela denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt ansökan om stämning, se bilaga 1.

Christian Bläul har vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott. Han har gjort gällande att hans agerande inte allvarligt stört eller allvarligt hindrat den allmänna samfärdseln.

DOMSKÄL

Christian Bläul har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållit *med* [REDACTED]. Åklagaren har åberopat *den* skriftlig abevisning och *de* fotografier som anges *i* bilaga 1.

Inledningsvis antecknas att *det* av utredningen framgår följande. Vid 17.30-tiden onsdagen *den* 17 augusti 2022 genomfördes *en* aktion genom vilken *en* grupp personer stoppade trafiken *i* norrgående riktning på Centralbron *i* Stockholm genom att sitta på vägbanan. Vissa av *de* deltagande personerna hade klistrat fast *sig* *i* vägbanan. En av *de* personer som deltog *i* aktionen och som klistrat fast *sig* var Christian Bläul. Polis kallades till platsen och *en* av dessa var [REDACTED]. Christian Bläul greps av polis på platsen.

Christian Bläul har uppgett i huvudsak följande. Han var på besök i Stockholm. Han är klimataktivist och i Stockholm träffade han på andra klimataktivister och han blev då inbjuden att delta i aktionen. Det var inte planerat. Vid aktionen bromsade en grupp trafiken med fanor. Han gick sedan ut på körbanan och limmade fast sig för att förstärka budskapet. Han tror att han var på körbanan i bara några minuter, sedan lyftes han över till trottoaren. Det var polisen som bar bort honom. Hans avsikt var aldrig att störa enskilda personer. Han vill inte störa och skada. Avsikten var att påkalla medias, politikerns och samhällets uppmärksamhet. Det pågår en klimatkatastrof och politikerna har verktygen att förhindra den. Det är brukligt att informera polisen *i* förväg om aktionen. Det är viktigt att polisen kommer för att det ska bli bra bilder. Det tar ungefär 20 minuter att få bra bilder. Han hann dock inte vara på plats så länge

denna gång. Det stämmer att han deltagit i liknande aktioner i Tyskland och att polisen då ingripit. Den trafikanalys som gjorts visar inte någon konkret skada.

Tingsrätten bedömning

Det kan konstateras att det är utrett att Christian Bläul, tillsammans och i samförstånd med andra, blockerat framfarten för trafik i nordlig riktning på centralbron i Stockholm. Det står klart att detta stört och hindrat den allmänna samfärdseln. Fråga är om störningen och hindret varit allvarligt på ett sådant sätt som krävs för straffansvar.

Blockeringen av norrgående trafik har skett i rusningstid. Av utredningen framgår att körfälten har varit helt blockerade av demonstranter från cirka kl. 17.35 till 17.55 och att det under denna tid normalt sett passerar 1 100 fordon på platsen. Det framgår vidare att under tiden från cirka 18.05 till 18.45 var två av tre körfält i norrgående riktning blockerade på grund av polisens insats, vid vilken det bland annat ställdes polisbilar i körfälten samt att det under denna tid normalt sett passerar 2 000 fordon på platsen. I den av åklagaren åberopade trafikanalysen har den sammanlagda kostnaden för den samhällsekonomiska störningen beräknats till cirka 750 000 kr. Av trafikanalysen framgår att den angivna kostnaden grundats på genomsnittliga trafikflöden och genomsnittliga uppskattade kostnaden per fordon för restidsförlängningen.

Det kan inte anses styrkt att den samhällsekonomiska kostnaden i detta fall uppgått till 750 000 kr. Det står emellertid klart att blockeringen av körfälten påverkat ett mycket stort antal trafikanter med bland annat en inte obetydlig restidsförlängning som följd och att den samlade samhällsekonomiska kostnaden varit betydande. Tingsrätten anser det därmed vara styrkt att agerandet allvarlig stört och hindrat den allmänna samfärdseln.

Christian Bläul har, tillsammans och i samförstånd med andra, blockerat en av Stockholms mest trafikerade trafikleder en vardag under rusningstid. Christian Bläul måste ha insett att hinder och störning av ovan beskrivet slag skulle bli följden av

agerandet. Christian Bläul har således begått gärningen med uppsåt. Åtalet är därmed styrkt.

Vad Christian Bläul anfört om en pågående klimatkatastrof utgör inte en straffrättslig ansvarsfrihetsgrund. Christian Bläul ska därför, så som åklagaren gjort gällande, dömas till ansvar för sabotage.

Påföljd

Christian Bläul förekommer inte i belastningsregistret.

Gärningen har, förutom att den allvarlig stört och hindrat den allmänna samfärdseln, medfört en betydande samhällsekonomisk kostnad. Straffvärdet uppgår till fängelse sex månader. Christian Bläul är, så vitt framkommit, ostraffad sedan tidigare och synes leva under ordnade former. Förutsättningar finns därmed att bestämma påföljden till villkorlig dom i förening med dagsböter. Dagsböterna ska anses erlagda genom den tid Christian Bläul varit frihetsberövad i målet.

Övrigt

Eftersom Christian Bläul döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Den offentliga försvararen Lars Hurtig tillerkänns begärd ersättning. Med hänsyn till vads som framkommit om Christian Bläul ekonomiska förhållanden kostanden för försvaret återbetalas till staten.

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01).

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 14 oktober 2022.

På tingsrättens vägnar

Jonas Härkönen

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelse- tid ■■■■■■■■ ■■	Datum för dom/beslut 2022-09-23
Efternamn Bläul	Förnamn CHRISTIAN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-17	2022-09-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

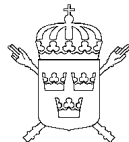
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 70

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Stockholms tingsrätt
B 11968-22

Häktat mål
Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-08-26
MÅLNR: B 11968-22
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Christian Bläul

Tolkbehov tyska.

Företräds av advokat Lars Hurtig.

- Gripen 2022-08-17, Anhållen 2022-08-17, Häktad 2022-08-19.

Ansvaryrkanden m.m. **SABOTAGE** 5000-K947859-22

Christian Bläul har gemensamt och i samförstånd med andra allvarligt stört och hindrat den allmänna

samfärdseln genom att i rusningstrafik blockera framfarten för trafik i nordlig riktning. Det hände den 17 augusti 2022 på Centralbron, Stockholms stad.

Christian Bläul begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 4 § 2 men brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Christian Bläul** (tolkbehov tyska) som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

- 2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Analys trafikpåverkan (förundersökningsprotokoll s. 23-25) för att bevisa allvarlig störning och hinder för trafiken.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21-22) för att bevisa Bläuls delaktighet i Sabotaget.
3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 8-15) för att att gärningen inleddes vid 17.30 och att polisen var klara på plats först 18.28.
4. Film-PM(förundersökningsprotokoll s. 16-19) för att bevisa förhållandena på platsen vid gärningen.
5. PM(förundersökningsprotokoll s. 38) för att vederlägga att polisen var informerade om sabotaget innan det inleddes. .

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca en timme.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.